

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Балаклійського педагогічного  
фахового коледжу Комунального  
закладу

«Харківська гуманітарно-  
педагогічна академія»

Харківської обласної ради



Наталія ДЕНИСОВА

28.08.2020

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ПРОВЕДЕННЯ  
ДИРЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ**

ПОГОДЖЕНО

Протокол засідання педагогічної ради  
Балаклійського педагогічного  
фахового коледжу Комунального  
закладу «Харківська гуманітарно-  
педагогічна академія»

Харківської обласної ради

28.08.2020 року № 6

Балаклія

2020

Положення про проведення директорських контрольних робіт укладено відповідно до Положення про освітній процес у Балаклійському педагогічному фаховому коледжі Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради від 28.08.2020, Постанови Кабінету Міністрів України «Порядок проведення зовнішнього незалежного оцінювання та моніторингу якості освіти» від 25 серпня 2004 р. № 1095 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 8 липня 2015 р. № 533).

Укладачі:

Світлана БОВДУЙ, методист;

Ліана ЮХНО, завідувач навчально-методичного кабінету.

### **1. Загальні положення**

1.1. Директорські контрольні роботи (далі – ДКР) як форма поточного контролю є складовою моніторингу якості підготовки фахових молодших бакалаврів.

1.2. ДКР проводяться двічі на поточний навчальний рік:

– 8-9 тиждень I півріччя – з оцінки поточних знань (результати робіт зараховуються як результати контролю знань за відповідним розділом/блоком/модулем);

– 9-10 навчальний тиждень II півріччя – з оцінки поточних знань (результати робіт зараховуються як результати контролю знань за відповідним розділом/блоком/модулем).

1.3. ДКР виконують студенти всіх курсів з 1-2 дисциплін із кожного циклу навчального плану.

1.4. Дисципліни, з яких виконуються ДКР, визначаються заступником директора з навчально-виховної роботи.

1.5. Графік проведення ДКР складає завідувач відділення та затверджує директор коледжу.

1.6. Студенти не пізніше, ніж за тиждень мають бути ознайомлені з графіком проведення ДКР.

### **2. Організація та проведення директорської контрольної роботи**

2.1. Викладачі готують комплект матеріалів ДКР, до складу якого входять: 1) *пояснювальна записка*, в якій обґрунтовано мету ДКР, прокоментовано добір завдань, їхнє місце у курсі навчальної дисципліни; 2) *різнорівневі завдання*; 3) *критерії оцінювання*; 4) *ключі до тестів*. Матеріали розглядають і схвалюють на засіданні відповідної циклової комісії не пізніше як за тиждень до написання ДКР. (Оформлення титульної сторінки наведено в додатку А).

2.2. Зміст, обсяг, структуру та форму ДКР визначає викладач/викладачка. За формою така робота може бути тестом, розгорнутою відповіддю на запитання, комбінованою відповіддю, розв'язком проблемних (методичних) задач тощо.

2.3. Студенти виконують ДКР на аркушах зі штампом коледжу, підписують за визначеним зразком (додаток Б).

2.4. В аудиторії під час виконання ДКР окрім викладача/викладачки, який/яка проводить її, може знаходитися завідувач відділення. Викладачеві дозволяється надавати студентам роз'яснення тільки щодо формулювання питань та умов завдань.

2.5. Під час виконання ДКР студентам дозволяється послуговуватися калькуляторами, довідковою літературою, обладнанням, приладами, комп'ютерними програмами та іншим, перелік чого був обумовлений при затвердженні змісту ДКР.

2.6. Норма часу для проведення ДКР складає 2 академічні години.

2.7. ДКР вважається виконаною, якщо на ній були присутні 80% студентів. У іншому випадку результати роботи анулюються і призначається повторна ДКР.

2.8. Оцінки за ДКР виставляються за національною шкалою та шкалою оцінювання ЄКТС.

2.9. Після проведення ДКР здійснюється її аналіз та оформлюється відповідним чином (додаток В).

2.10. Результати ДКР аналізуються навчальною частиною, на засіданнях відповідної циклової комісії, педагогічній раді. Розробляються заходи щодо усунення виявлених недоліків рівня знань і їх оцінюванні. Директор коледжу доповідає про результати на засіданні ректорату.

2.11. Виконані ДКР, завдання до них, зразки відповідей та критерії оцінювання зберігаються в навчальній частині упродовж року.

Міністерство освіти і науки України  
Департамент науки і освіти  
Харківської обласної державної адміністрації  
Балаклійський педагогічний фаховий коледж Комунального закладу  
«Харківська гуманітарно-педагогічна академія»  
Харківської обласної ради

ПОГОДЖЕНО

на засіданні циклової комісії

з \_\_\_\_\_  
(назва ЦК)

Протокол \_\_\_\_\_ 202\_ р. № \_\_\_\_

## МАТЕРІАЛИ ДИРЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

« \_\_\_\_\_ »

Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка

Спеціальність: \_\_\_\_\_  
(шифр і назва спеціальності)

Освітньо-кваліфікаційний рівень молодший спеціаліст чи  
Освітньо-професійний ступінь фаховий молодший  
бакалавр

Кваліфікація спеціаліста учитель початкової освіти (або  
вихователь дітей дошкільного віку) з однією із додаткових  
кваліфікацій

Термін навчання 1 рік 10 місяців на основі повної  
загальної освіти (або 3 роки 10 місяців на основі базової  
загальної освіти)

Форма навчання денна / заочна

Група \_\_\_\_

Укладач \_\_\_\_\_  
(ім'я, прізвище)

Балаклія

202\_

**Зразок підпису директорської контрольної роботи**

Місце для штампа

Директорська контрольна робота  
з навчальної дисципліни « \_\_\_\_\_ »  
студента/студентки \_\_ курсу \_\_ групи  
спеціальності \_\_\_\_\_  
(шифр і назва спеціальності)  
\_\_\_\_\_  
(ім'я, прізвище)

**I ВАРІАНТ**

**Перший рівень складності**

- 1.
- 2.
- 3.

**Другий рівень складності**

- 4.
- 5.

**Третій рівень складності**

- 6.
- 7.

**Орієнтовний аналіз результатів директорської контрольної роботи**

Аналіз  
результатів директорської контрольної роботи  
з методики навчання української мови,  
яку виконали студенти 24 групи спеціальності 013 Початкова освіта  
24 березня 2021 року

Зміст та структура директорської контрольної роботи передбачали виявлення рівня знань студентів/студенток із основних теоретичних питань дисципліни, визначення рівня вмінь та навичок майбутніх вчителів з початкової освіти аналізувати та моделювати різні види та форми педагогічної діяльності.

Студенти в повному обсязі виконали трирівневі завдання з різним ступенем складності. Вони показали належний рівень теоретичної підготовки, виявили знання основних педагогічних понять, довели, що володіють науковою термінологією, мають чітке уявлення про зміст Типової освітньої програми з української мови для 1-2 та 3-4 класів, володіють методами і прийомами навчання дітей початкової школи. Студенти методично правильно склали план вивчення граматичної категорії іменника чи прикметника (за вибором) та розробили етапи роботи над текстом.

Відповіді більшості студентів були правильними, обґрунтованими, логічними, містили синтез, аналіз, систематизацію, узагальнення.

Виконання студентами практичних завдань дало змогу стверджувати, що випускники вміють складати фрагменти уроків, знають методику роботи над текстом, аналізують вправи.

Деякі студенти мали утруднення при виконанні практичних завдань, а саме при аргументації власних думок та наведенні міркувань здобувачів початкової освіти.

Аналіз результатів директорської контрольної роботи показав, що більшість студентів засвоїли теоретичний матеріал на високому та достатньому рівнях та продемонстрували вміння виконувати завдання, передбачені програмою.

Виконали роботу студенти 43 групи в кількості 13 осіб, з них на:  
«відмінно» – 3, що становить 23 %;  
«добре» – 6 (46 %);  
«задовільно» – 4 (31 %);  
«незадовільно» – 0.

Якість знань складає 69 %. Успішність – 100%

«Відмінно» отримали – Юлія Борщова, Тамара Клім, ... .

«Добре» – Вір Крячко, Віта Пятковська, ....

«Задовільно» – Ірина Яцкевич, Алла Скаско, ... .

При викладанні дисципліни викладачеві слід звернути увагу на формування у студентів уявлень про міркування здобувачів початкової освіти при здійсненні звуко-буквеного аналізу слів.